

GLEIF 发布数据质量月度报告

2020年11月6日，全球法人识别编码基金会（GLEIF）发布文章《全球 LEI 数据质量报告》¹和《LEI 发行组织数据质量报告》²，主要介绍了10月份全球法人识别编码（LEI）体系总体数据质量水平以及各 LEI 发行组织所达到的数据质量水平。

GLEIF 每月发布一次数据质量报告，报告基于一组明确定义的质量标准，总结 GLEIF 对 LEI 系统数据质量水平的评估结果。为澄清与 LEI 有关的数据质量概念，GLEIF 与 LEI 监管委员会同 LEI 发行组织密切对话，使用国际标准化组织（ISO）制定的标准，定义了一套 LEI 数据质量标准。这套标准包括 LEI 数据记录的完整性、全面性和诚信度等，可为评估全球 LEI 系统数据质量水平建立一个透明、客观的基准。数据质量月度报告主要内容如下：

1. 报告期内 LEI 数据质量总得分及各 LEI 发行组织的数据质量得分。
2. 根据 LEI 数据质量得分，全球 LEI 体系数据质量不断改善，LEI 发行组织在持续优化全球 LEI 体系数据质量方面取得进展。
3. 报告期内每个国家数据质量总分。
4. 报告将个别 LEI 发行组织数据质量表现与全体 LEI 发行组织平均表现相比较。
5. GLEIF 根据施行的数据质量标准对 LEI 数据进行校验的结

¹ 文章详见：

<https://www.gleif.org/en/lei-data/gleif-data-quality-management/about-the-data-quality-reports/download-data-quality-reports/download-global-lei-data-quality-report-october-2020>

² 文章详见：

<https://www.gleif.org/en/lei-data/gleif-data-quality-management/about-the-data-quality-reports/download-lei-issuer-data-quality-reports/download-lei-issuer-data-quality-reports-october-2020>

果，即 LEI 数据记录的质量校验通过率。

6.LEI 发行组织在其发行 LEI 的国家中数据质量分数。(编者注：10 月份中国金融电子化公司得分为满分 100%)

7.根据不同质量成熟度级别的 LEI 数据校验项通过率。参阅报告右侧的成熟度等级表，其中显示了以下成熟度等级的结果：第 1 级“必须质量”（对应的 LEI 数据校验项须 100%通过）；第 2 级“期望质量”（应达到 100%）；第 3 级“优秀质量”（越高越好）。

8.报告期内有关第 2 级数据、重复数据和质疑数据的信息。关于上述 3 个概念的背景资料如下：

第 2 级数据：2017 年 5 月，GLEIF 通过纳入第 2 级数据以回答“谁拥有谁”的问题，开始了强化 LEI 数据库的进程。这些数据将用于确认法人机构直接母公司与最终母公司的身份，反之亦然，便于调查由个别公司拥有的实体。

重复数据：报告中“重复数据”部分指出了 LEI 重复的问题。依据适用政策，一个法人机构只可以有一个 LEI。如果发现一个法人机构有三个 LEI，那么其中两个将会被标示为重复。在全球 LEI 索引中，重复的 LEI 会在注册状态处标记出来。

质疑数据：GLEIF 提供的集中式质疑工具，将触发 LEI 数据更新的能力扩展到所有利益相关方。)

9.有关 LEI 发行组织通过 GLEIF 集中式质疑工具接收到质疑的统计数据。

10.“前 5 校验失败项”部分，标识了 GLEIF 执行的数据质量校验中，排列前 5 的未通过校验的 LEI 数据项和 LEI 数量。在

报告中，数据质量校验项采用相应的数字标识。请参考文件 **Data Quality Rule Setting**（数据质量规则设定集，随支持文件一起提供），以了解特定校验项与报告所示数字编号的对应关系。

11. 该月 LEI 发行组织成功上传符合通用数据文件格式(CDF) 的 LEI 数据文件的天数。

10 月份全球 LEI 数据质量报告如下所示。

全球LEI数据质量报告 | 2020年10月



数据质量分数



质量成熟度



统计数据

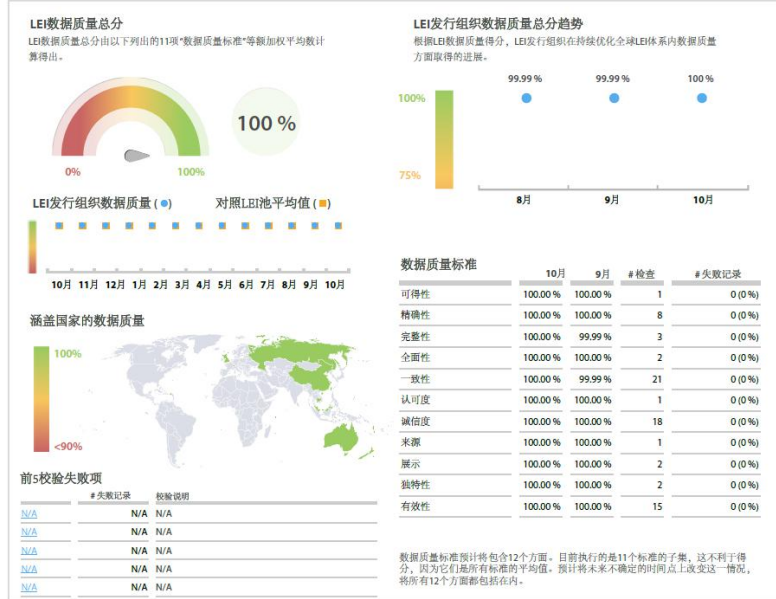
合计	数值
LEI总记录	1,735,040 (+1.06%)
新发行的LEI数量	18,109 (+7.58%)
更新的LEI数量	111,119 (+35.54%)
新失效的LEI数量*	20,499 (+50.75%)
国家	226 (+0.44%)
LEI发行组织	37 (+2.77%)
第2级数据	数值
具有母公司关系的LEI	128,878 (+0.44%)
具有完整母公司信息的LEI	1,524,235 (+1.16%)
重复数据	数值
被标记为重复的LEI总数 **	4,590 (+0.56%)
LEI总记录中重复的百分比	< 1% (-0.49%)
本月被标记为重复的LEI数	26 (+/-0%)
质疑数据	数值
本月质疑值	252 (+2.43%)
本月发现的重复数据	18 (-21.73%)
本月对实体信息的更新	142 (+25.66%)

*请参见我们的业务报告 www.gleif.org/business-reports 以获取关于失效LEI的详细信息。
** 注释状态 = DUPLICATE

免责声明：本全球LEI数据质量报告中的所有数字均出自以下来源。1) 全球法人识别编码基金会 (GLEIF) 在本报告中提到的所有月份的月度合并文件；2) 基于LEI数据质量检查规则v2.1.7的按月份的数据质量报告。尽管在编制这些信息时已采取了一切谨慎的态度，但对于以全球LEI数据质量报告中的不准确或错误而造成的任何损失、损害或不便，GLEIF将不承担任何责任。全球LEI数据质量报告中的文字和图形内容只能在显示了版权信息的情况下使用、打印和分发。全球法人识别编码基金会 (GLEIF) 版权所有。

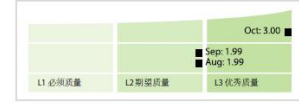
10 月份中国金融电子化公司数据质量报告如下所示。

数据质量分数



免责声明: 本全球LEI数据质量报告中的所有数字均出自以下来源: 1) 全球法人识别编码基金会 (GLEIF) 在本报告中提到的所有月份的月底合并文件; 2) 基于LEI数据质量检查规范V2.1.7的月度数据质量报告。尽管在编写这些信息时已采取了一切谨慎的态度, 但对于全球LEI数据质量报告中的不准确或错误而导致的任何损失、损害或不便, GLEIF概不承担任何法律责任。全球LEI数据质量报告中的文字和图形内容只能在显示了版权信息的情况下使用、打印和分发。全球法人识别编码基金会 (GLEIF) 版权所有。

质量成熟度



统计数据

合计	数值
管理的LEI	30,828 (+2.56%)
管理的活跃实体	30,740 (+2.57%)
管理的不活跃实体	88 (+/-0%)
覆盖国家	17 (+/-0%)
新失败的LEI*	0 (+100.00%)
第2级数据	数值
具有母公司关系的LEI	636 (+1.27%)
具有完整母公司信息的LEI	30,672 (+2.50%)
重复数据	数值
被标记为重复的LEI总数**	51 (+/-0%)
管理的LEI重复百分比	< 1% (-2.50%)
质疑数据	数值
本月质疑值	6 (+20.00%)
本月发现的重复数据	0 (+/-0%)
本月对实体信息的更新	3 (+50.00%)
文件	数值
每月上上传符合通用数据文件格式 (CDF) 文件的个数	31 / 31 (+/-0%)

*请参见我们的业务报告 www.gleif.org/business-reports 以获取关于失败LEI的详细信息。
**注册状态 = DUPLICATE

原文链接:

<https://www.gleif.org/en/lei-data/gleif-data-quality-management/about-the-data-quality-reports/download-data-quality-reports/download-global-lei-data-quality-report-october-2020>

<https://www.gleif.org/en/lei-data/gleif-data-quality-management/about-the-data-quality-reports/download-lei-issuer-data-quality-reports/download-lei-issuer-data-quality-reports-october-2020>